

**TUTELA PROVISÓRIA INCIDENTAL NA ARGUIÇÃO DE DESCUMPRIMENTO  
DE PRECEITO FUNDAMENTAL 347 DISTRITO FEDERAL**

**RELATOR** : **MIN. MARCO AURÉLIO**  
**REQTE.(S)** : **INSTITUTO DE DEFESA DO DIREITO DE DEFESA**  
**ADV.(A/S)** : **FABIO TOFIC SIMANTOB**  
**REQDO.(A/S)** : **UNIÃO**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**  
**REQDO.(A/S)** : **DISTRITO FEDERAL**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO DISTRITO FEDERAL**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DO ACRE**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO ACRE**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DE ALAGOAS**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE ALAGOAS**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DO AMAZONAS**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO  
AMAZONAS**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DO AMAPÁ**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO AMAPÁ**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DA BAHIA**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DA BAHIA**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DO CEARÁ**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO CEARÁ**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO ESPÍRITO  
SANTO**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DE GOIÁS**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE GOIÁS**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DO MARANHÃO**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO  
MARANHÃO**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DE MINAS GERAIS**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **ADVOGADO-GERAL DO ESTADO DE MINAS  
GERAIS**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DE MATO GROSSO**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE MATO  
GROSSO**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE MATO**

**ADPF 347 TPI / DF**

	GROSSO DO SUL
REQDO.(A/S)	:ESTADO DO PARÁ
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO PARÁ
REQDO.(A/S)	:ESTADO DA PARAIBA
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DA PARAÍBA
REQDO.(A/S)	:ESTADO DE PERNAMBUCO
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE PERNAMBUCO
REQDO.(A/S)	:ESTADO DO PIAUÍ
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO PIAUÍ
REQDO.(A/S)	:ESTADO DO PARANÁ
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO PARANÁ
REQDO.(A/S)	:ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
REQDO.(A/S)	:ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
REQDO.(A/S)	:ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
REQDO.(A/S)	:ESTADO DE RONDÔNIA
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE RONDÔNIA
REQDO.(A/S)	:ESTADO DE RORAIMA
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE RORAIMA
REQDO.(A/S)	:ESTADO DE SANTA CATARINA
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE SANTA CATARINA
REQDO.(A/S)	:ESTADO DE SERGIPE
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE SERGIPE
REQDO.(A/S)	:ESTADO DE SÃO PAULO
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE SÃO PAULO
REQDO.(A/S)	:ESTADO DO TOCANTINS
PROC.(A/S)(ES)	:PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO TOCANTINS
INTDO.(A/S)	:PARTIDO SOCIALISMO E LIBERDADE - PSOL
ADV.(A/S)	:DANIEL ANTONIO DE MORAES SARMENTO E OUTRO(A/S)

**ADPF 347 TPI / DF**

**AM. CURIAE.** : INSTITUTO PRO BONO  
**ADV.(A/S)** : MARCOS ROBERTO FUCHS  
**AM. CURIAE.** : FUNDAÇÃO DE APOIO AO EGRESSO DO SISTEMA  
PENITENCIÁRIO - FAESP  
**ADV.(A/S)** : CEZAR ROBERTO BITENCOURT  
**AM. CURIAE.** : DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DO RIO  
GRANDE DO NORTE  
**PROC.(A/S)(ES)** : DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DO RIO  
GRANDE DO NORTE  
**AM. CURIAE.** : ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE DEFENSORES  
PÚBLICOS - ANADEP  
**ADV.(A/S)** : ISABELA MARRAFON  
**AM. CURIAE.** : DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DO RIO  
DE JANEIRO  
**ADV.(A/S)** : DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DO RIO  
DE JANEIRO  
**AM. CURIAE.** : DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO  
PAULO  
**PROC.(A/S)(ES)** : DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DE SÃO  
PAULO  
**AM. CURIAE.** : DEFENSOR PÚBLICO-GERAL FEDERAL  
**PROC.(A/S)(ES)** : DEFENSOR PÚBLICO-GERAL FEDERAL  
**AM. CURIAE.** : INSTITUTO BRASILEIRO DE CIENCIAS CRIMINAIS -  
IBCCRIM  
**ADV.(A/S)** : MAURÍCIO STEGEMANN DIETER E OUTRO(A/S)  
**AM. CURIAE.** : DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DO PARANÁ  
**PROC.(A/S)(ES)** : DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DO  
PARANÁ  
**AM. CURIAE.** : CONECTAS DIREITOS HUMANOS  
**ADV.(A/S)** : MARCOS ROBERTO FUCHS  
**AM. CURIAE.** : DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DA BAHIA  
**PROC.(A/S)(ES)** : DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DA  
BAHIA

Petições/STF nº 15.386/2020, 15.387/2020, 15.425/2020 e  
15.759/2020

**ADPF 347 TPI / DF**

**DECISÃO**

**PEDIDOS DE EXTENSÃO – PREJUÍZO.**

1. O assessor Hazenclever Lopes Cançado Júnior prestou as seguintes informações:

Partido Socialismo e Liberdade – PSOL busca, por meio desta arguição de descumprimento de preceito fundamental, com pedido de liminar, seja reconhecida a figura do estado de coisas inconstitucional relativamente ao sistema penitenciário brasileiro. Pede a adoção de providências estruturais em face de lesões a direitos fundamentais dos presos, que alega decorrerem de ações e omissões dos Poderes Públicos da União, dos Estados e do Distrito Federal.

Em 9 de setembro de 2015, o Pleno implementou, parcialmente, medida acauteladora, reconhecendo o estado de coisas inconstitucional do sistema penitenciário do País, considerada a violação reiterada e sistêmica de direitos fundamentais na realidade carcerária brasileira.

Instituto de Defesa do Direito de Defesa – IDDD, admitido como terceiro interessado no processo em 9 de março de 2017, pleiteou, ante decreto da Organização Mundial de Saúde – OMS, mediante o qual declarada pandemia em virtude da expansão das infecções pelo vírus COVID-19, medida cautelar incidental, objetivando a preservação da vida e da saúde da população carcerária e, por extensão, da sociedade.

**ADPF 347 TPI / DF**

Em 17 de março de 2020, Vossa Excelência conclamou os Juízos da Execução a analisarem providências, contando com o apoio dos Tribunais de Justiça e Regionais Federais.

Na Sessão de 18 seguinte, o Colegiado Maior referendou a medida acauteladora na parte em que não conhecida a legitimidade do terceiro interessado e, por maioria, deixou de referendá-la quanto à matéria de fundo.

José Severino da Silva, por meio das petições/STF nº 15.386/2020 e 15.387/2020, busca, com o envio de cópia da decisão de Vossa Excelência ao Juízo de Execução Penal da Comarca de São Francisco de Sá/MG, a determinação de progressão de pena.

Lindomar Gomes Parreira, com a petição/STF nº 15.425/2020, requer o deferimento de ordem de liberdade ou de regime domiciliar, considerada a execução penal alusiva a crime sem emprego de violência ou grave ameaça.

Ronaldo Luiz Coutinho de Souza, diabético, portador de tuberculose, doença renal crônica e em uso de medicação imunodepressora, requer, mediante a petição/STF nº 15.759/2020, o envio, à Vara de Execução Penal da Capital/PE, da decisão de Vossa Excelência, para observância.

O processo encontra-se concluso no Gabinete.

2. Observem a organicidade do Direito. O Tribunal negou referendo à decisão monocrática mediante a qual conclamados os Juízos da Execução a analisarem providências de cautela no tocante à população carcerária.

Declaro o prejuízo dos pedidos veiculados nas petições/STF nº

**ADPF 347 TPI / DF**

15.386/2020, 15.387/2020, 15.425/2020 e 15.759/2020.

3. Publiquem.

Brasília, 23 de março de 2020.

Ministro MARCO AURÉLIO  
Relator