

**AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE POR OMISSÃO 26 DISTRITO FEDERAL**

**RELATOR** : **MIN. CELSO DE MELLO**  
**REQTE.(S)** : **PARTIDO POPULAR SOCIALISTA**  
**ADV.(A/S)** : **PAULO ROBERTO IOTTI VECCHIATTI**  
**INTDO.(A/S)** : **CONGRESSO NACIONAL**  
**ADV.(A/S)** : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**  
**AM. CURIAE.** : **GRUPO GAY DA BAHIA - GGB**  
**ADV.(A/S)** : **THIAGO GOMES VIANA**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIAÇÃO DE LÉSBICAS, GAYS, BISSEXUAIS, TRAVESTIS E TRANSEXUAIS - ABGLT**  
**AM. CURIAE.** : **GRUPO DE ADVOGADOS PELA DIVERSIDADE SEXUAL - GADVS**  
**ADV.(A/S)** : **ALEXANDRE GUSTAVO DE MELO FRANCO BAHIA**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE JURISTAS EVANGÉLICOS - ANAJURE**  
**ADV.(A/S)** : **JOSÉ JULIO DOS REIS E OUTRO(A/S)**  
**AM. CURIAE.** : **FRENTE PARLAMENTAR "MISTA" DA FAMÍLIA E APOIO À VIDA**  
**ADV.(A/S)** : **WALTER DE PAULA E SILVA E OUTRO(A/S)**  
**AM. CURIAE.** : **GRUPO DIGNIDADE - PELA CIDADANIA DE GAYS, LÉSBICAS E TRANSGÊNEROS**  
**ADV.(A/S)** : **ANANDA HADAH RODRIGUES PUCHTA E OUTRO(A/S)**  
**AM. CURIAE.** : **CONVENÇÃO BRASILEIRA DAS IGREJAS EVANGÉLICAS IRMÃOS MENONITAS - COBIM**  
**ADV.(A/S)** : **MARCO VINÍCIUS PEREIRA DE CARVALHO**  
**AM. CURIAE.** : **PARTIDO SOCIALISTA DOS TRABALHADORES UNIFICADO - PSTU**  
**ADV.(A/S)** : **ALBERTO ALBIERO JUNIOR**  
**AM. CURIAE.** : **CONSELHO FEDERAL DE PSICOLOGIA**  
**ADV.(A/S)** : **VICTOR MENDONÇA NEIVA**  
**ADV.(A/S)** : **MARIANA KREIMER CAETANO MELUCCI**  
**ADV.(A/S)** : **BRUNA FLÁVIA FARIA BRAGA**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE TRAVESTIS E TRANSEXUAIS - ANTRA**  
**ADV.(A/S)** : **IGOR LUIS PEREIRA E SILVA E OUTRO(A/S)**

ADO 26 / DF

**DECISÃO**: **Admito**, na condição de “*amicus curiae*”, a Defensoria Pública do Distrito Federal, **eis que se acham atendidas**, na espécie, as condições fixadas no art. 7º, § 2º, da Lei nº 9.868/99. **Proceda-se**, em consequência, **às anotações** pertinentes.

2. **Assinalo**, por necessário, em face da decisão plenária proferida em questão de ordem suscitada na **ADI 2.777/SP**, Rel. Min. CEZAR PELUSO (DJU de 15/12/2003, p. 5), que o “*amicus curiae*”, **uma vez formalmente admitido** no processo de fiscalização normativa abstrata, **tem o direito de proceder à sustentação oral** de suas razões, **observado**, no que couber, o § 3º do art. 131 do RISTF, na redação conferida pela Emenda Regimental nº 15/2004.

**Destaco**, ainda, por oportuno, **a significativa importância** da intervenção formal do “*amicus curiae*” **nos processos objetivos de controle concentrado de constitucionalidade, tal como tem sido reconhecido** pela própria jurisprudência desta Suprema Corte:

**“‘AMICUS CURIAE’ – (...) – PLURALIZAÇÃO DO DEBATE CONSTITUCIONAL E A QUESTÃO DA LEGITIMIDADE DEMOCRÁTICA DAS DECISÕES DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NO EXERCÍCIO DA JURISDIÇÃO CONSTITUCIONAL – DOCTRINA – PRECEDENTES – (...) – DISCUSSÃO SOBRE A (DESEJÁVEL) AMPLIAÇÃO DOS PODERES PROCESSUAIS DO ‘AMICUS CURIAE’ – NECESSIDADE DE VALORIZAR-SE, SOB PERSPECTIVA EMINENTEMENTE PLURALÍSTICA, O SENTIDO DEMOCRÁTICO E LEGITIMADOR DA**

**ADO 26 / DF**

***PARTICIPAÇÃO FORMAL DO 'AMICUS CURIAE' NOS  
PROCESSOS DE FISCALIZAÇÃO NORMATIVA ABSTRATA."***

**(ADPF 187/DF, Rel. Min. CELSO DE MELLO, Pleno)**

Publique-se.

Brasília, 29 de outubro de 2018.

Ministro CELSO DE MELLO

Relator