

**AÇÃO DECLARATÓRIA DE CONSTITUCIONALIDADE 44 DISTRITO  
FEDERAL**

**RELATOR** : **MIN. MARCO AURÉLIO**  
**REQTE.(S)** : **CONSELHO FEDERAL DA ORDEM DOS  
ADVOGADOS DO BRASIL - CFOAB**  
**ADV.(A/S)** : **LENIO LUIZ STRECK E OUTRO(A/S)**  
**INTDO.(A/S)** : **PRESIDENTE DA REPÚBLICA**  
**ADV.(A/S)** : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**  
**INTDO.(A/S)** : **PRESIDENTE DA CÂMARA DOS DEPUTADOS**  
**ADV.(A/S)** : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**  
**INTDO.(A/S)** : **PRESIDENTE DO SENADO FEDERAL**  
**ADV.(A/S)** : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**  
**AM. CURIAE.** : **DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO  
PAULO**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DE SÃO  
PAULO**  
**AM. CURIAE.** : **INSTITUTO DE DEFESA DO DIREITO DE DEFESA**  
**ADV.(A/S)** : **AUGUSTO DE ARRUDA BOTELHO NETO E  
OUTRO(S)**  
**AM. CURIAE.** : **INSTITUTO BRASILEIRO DE CIÊNCIAS CRIMINAIS -  
IBCCRIM**  
**ADV.(A/S)** : **THIAGO BOTTINO DO AMARAL**  
**AM. CURIAE.** : **DEFENSOR PÚBLICO-GERAL FEDERAL**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **DEFENSOR PÚBLICO-GERAL FEDERAL**  
**AM. CURIAE.** : **INSTITUTO IBERO AMERICANO DE DIREITO  
PÚBLICO - CAPÍTULO BRASILEIRO - IADP**  
**ADV.(A/S)** : **FREDERICO GUILHERME DIAS SANCHES E  
OUTRO(A/S)**  
**AM. CURIAE.** : **INSTITUTO DOS ADVOGADOS BRASILEIROS - IAB**  
**ADV.(A/S)** : **TÉCIO LINS E SILVA**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DOS ADVOGADOS  
CRIMINALISTAS - ABRACRIM**  
**ADV.(A/S)** : **ALEXANDRE SALOMÃO E OUTRO(A/S)**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIACAO DOS ADVOGADOS DE SAO PAULO**  
**ADV.(A/S)** : **DANIEL NUNES VIEIRA PINHEIRO DE CASTRO**  
**ADV.(A/S)** : **LEONARDO SICA**  
**AM. CURIAE.** : **INSTITUTO DOS ADVOGADOS DE SÃO PAULO**  
**ADV.(A/S)** : **JOSÉ HORÁCIO HALFELD REZENDE RIBEIRO**

**ADC 44 / DF**

**AM. CURIAE.** :DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DO RIO  
DE JANEIRO

**PROC.(A/S)(ES)** :DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DO RIO  
DE JANEIRO

Petição/STF nº 2.904/2018 (eletrônica)

**DECISÃO**

**AÇÃO DIRETA DE  
INCONSTITUCIONALIDADE -  
INTERVENÇÃO DE TERCEIRO -  
INDEFERIMENTO.**

1. O assessor Dr. Eduardo Ubaldo Barbosa prestou as seguintes informações:

A Associação dos Advogados Criminais do Estado do Rio Grande do Sul – ACRIERGS, por meio de peça subscrita por advogado regularmente credenciado, postula o ingresso, na qualidade de terceira interessada, no processo em referência, no qual se pretende seja assentada a harmonia do artigo 283 do Código de Processo Penal com a Constituição Federal.

Salienta a pertinência da controvérsia em jogo relativamente às próprias disposições estatutárias. Realça a importância da questão. Alude ao pronunciamento mediante o qual o Pleno, neste processo, indeferiu as medidas cautelares pretendidas na inicial, dizendo-o não vinculante.

O processo encontra-se aparelhado para julgamento e liberado para inserção na pauta dirigida do Pleno.

2. A regra é o indeferimento da intervenção de terceiros no processo

**ADC 44 / DF**

de ação direta de inconstitucionalidade. A exceção corre à conta de parâmetros a demonstrarem a relevância da matéria e a representatividade do terceiro, quando, por decisão irrecorrível, mostrasse possível a manifestação de órgãos ou entidades – artigo 7º da Lei nº 9.868, de 10 de novembro de 1999.

No caso, a Associação dos Advogados Criminais do Estado do Rio Grande do Sul – ACRIERGS, embora comprove possuir finalidades institucionais de alguma forma ligadas ao objeto desta ação direta, não evidenciou a aptidão a contribuir de maneira efetiva para a análise do tema, sobretudo considerados o atual estágio do processo e o ingresso, com similar representatividade, da Associação Brasileira dos Advogados Criminalistas – ABRACRIM.

3. Indefiro o pedido. Devolvam a petição e os documentos que a acompanham à requerente.

4. Publiquem.

Brasília, 19 de março de 2018.

Ministro MARCO AURÉLIO  
Relator