

**AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE POR OMISSÃO 26 DISTRITO FEDERAL**

**RELATOR** : **MIN. CELSO DE MELLO**  
**REQTE.(S)** : PARTIDO POPULAR SOCIALISTA  
**ADV.(A/S)** : PAULO ROBERTO IOTTI VECCHIATTI  
**INTDO.(A/S)** : CONGRESSO NACIONAL  
**ADV.(A/S)** : ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO  
**AM. CURIAE.** : GRUPO GAY DA BAHIA - GGB  
**ADV.(A/S)** : THIAGO GOMES VIANA  
**AM. CURIAE.** : ASSOCIAÇÃO DE LÉSBICAS, GAYS, BISEXUAIS, TRAVESTIS E TRANSEXUAIS - ABGLT  
**AM. CURIAE.** : GRUPO DE ADVOGADOS PELA DIVERSIDADE SEXUAL - GADVS  
**ADV.(A/S)** : ALEXANDRE GUSTAVO DE MELO FRANCO BAHIA  
**AM. CURIAE.** : ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE JURISTAS EVANGÉLICOS - ANAJURE  
**ADV.(A/S)** : JOSÉ JULIO DOS REIS E OUTRO(A/S)  
**AM. CURIAE.** : FRENTE PARLAMENTAR "MISTA" DA FAMÍLIA E APOIO À VIDA  
**ADV.(A/S)** : WALTER DE PAULA E SILVA E OUTRO(A/S)  
**AM. CURIAE.** : GRUPO DIGNIDADE - PELA CIDADANIA DE GAYS, LÉSBICAS E TRANSGÊNEROS  
**ADV.(A/S)** : RAFAEL DOS SANTOS KIRCHHOFF  
**AM. CURIAE.** : CONVENÇÃO BRASILEIRA DAS IGREJAS EVANGÉLICAS IRMÃOS MENONITAS - COBIM  
**ADV.(A/S)** : MARCO VINÍCIUS PEREIRA DE CARVALHO

**DECISÃO:** **Admito**, na condição de "*amici curiae*", o Conselho Federal de Psicologia e o Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado – PSTU, **eis que se acham atendidas**, na espécie, as condições fixadas no art. 7º, § 2º, da Lei nº 9.868/99. **Proceda-se**, em consequência, às anotações pertinentes.

2. **Assinalo**, por necessário, em face da decisão plenária proferida em questão de ordem suscitada na **ADI 2.777/SP**, Rel. Min. CEZAR PELUSO (DJU de 15/12/2003, p. 5), que o "*amicus curiae*", **uma vez formalmente admitido** no processo de fiscalização normativa abstrata, **tem o direito de**

ADO 26 / DF

proceder à sustentação oral de suas razões, **observado**, no que couber, o § 3º do art. 131 do RISTF, na redação conferida pela Emenda Regimental nº 15/2004.

**Destaco**, ainda, por oportuno, a **significativa importância** da intervenção formal do “amicus curiae” nos processos objetivos de controle concentrado de constitucionalidade, **tal como tem sido reconhecido** pela própria jurisprudência desta Suprema Corte:

“**‘AMICUS CURIAE’** – (...) – **PLURALIZAÇÃO** DO DEBATE CONSTITUCIONAL **E A QUESTÃO DA LEGITIMIDADE DEMOCRÁTICA** DAS DECISÕES DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NO EXERCÍCIO DA JURISDIÇÃO CONSTITUCIONAL – **DOCTRINA – PRECEDENTES** – (...) – **DISCUSSÃO SOBRE A (DESEJÁVEL) AMPLIAÇÃO** DOS PODERES PROCESSUAIS DO ‘AMICUS CURIAE’ – **NECESSIDADE DE VALORIZAR-SE, SOB PERSPECTIVA EMINENTEMENTE PLURALÍSTICA, O SENTIDO DEMOCRÁTICO E LEGITIMADOR** DA PARTICIPAÇÃO FORMAL DO ‘AMICUS CURIAE’ NOS PROCESSOS DE FISCALIZAÇÃO NORMATIVA ABSTRATA.”

(ADPF 187/DF, Rel. Min. CELSO DE MELLO, **Pleno**)

Publique-se.

Brasília, 05 de agosto de 2016.

Ministro CELSO DE MELLO

Relator